

PG/2025/ 279068 del 26/03/2025

CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 9 – SOCCAVO, PIANURA

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 08 gennaio 2025

L'anno 2025, addì 08 del mese di gennaio, convocato nei modi di legge alle ore 12:00, si riunisce il Consiglio di IX Municipalità, in piazza Giovanni XXIII n.2. Alle ore 12:55, si apre il Consiglio per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Espressione del parere, ai sensi dell'art. 88, comma 2, dello Statuto e dell'art. 32 del Regolamento delle Municipalità della Deliberazione di Giunta Comunale n. 562 del 04/12/2024 - Proposta al Consiglio: Approvazione del Regolamento disciplinante lo svolgimento delle attività sportive presso le palestre scolastiche in orario extracurricolare.

Presiede la seduta il Presidente della Municipalità 9, Avv. Andrea Saggiomo.

Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità, dott.ssa Antonietta Agliata.

È presente l'Assessore Vittorio Monticelli.

Il Presidente Saggiomo dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Segretario a procedere all'appello nominale degli stessi.

Risultano presenti i Consiglieri:

Bassano Federica - Bianchimani Roberto - Birra Giorgio - Curcio Massimo - De Giulio Teresa - Di Costanzo Luca - Di Gennaro Valentina - Di Martino Antonio - Izzi Elio - Lezzi Maurizio - Lo Giudice Giovanna - Luongo Franco - Mangiapia Giovanni - Mazziotti Mario - Palmese Salvatore - Patierno Ugo - Petra Valerio - Ragno Assunta - Romano Agostino - Sanges Salvatore - Tirelli Fabio - Valentino Mattia - Varchetta Vincenza - Zecconi Luigi

Risultano assenti i Consiglieri:

Baiano Angela - De Simini Antonio - Gaetano Giuseppe - Gelormini Mario - Monaco Patrizia - Pisano Roberto

Risultano **presenti 24 Consiglieri più il Presidente**, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente nomina scrutatori i Consiglieri: Palmese, Romano, Di Martino.

Il Presidente illustra l'Ordine del Giorno, esprimendo il suo apprezzamento per il lavoro dettagliato svolto dalla III Commissione. Rispetto al parere sfavorevole di quest'ultima, sottopone al Consiglio una possibilità: per non vanificare il lavoro espletato, si potrebbero sospendere i lavori per poter fare una valutazione differente che tenga presente i valori positivi e negativi del parere che, sottolinea, è ottimamente redatto.

Il Presidente della III Commissione De Giulio legge il documento redatto dalla III Commissione.

Si apre la discussione.

Il Consigliere Di Martino esprime la sua posizione negativa verso la Delibera in quanto, afferma, vi sono troppi punti errati secondo la visione dei Consiglieri. Il Consigliere dichiara di voler estendere la fascia d'età dei destinatari all'uso delle palestre (perché l'età scolastica ridurrebbe di molto la platea degli atleti) e che le strutture indicate non sono agibili. Di Martino chiede se, a livello regolamentare, il Consiglio può modificare il parere di una Commissione.

Il Presidente conferma che il Consiglio è sovrano e che, se vi sono i numeri, si può fare ciò che questo ritiene opportuno: redigere un documento alternativo, una modifica ecc..., in quanto si tratta di indirizzo politico e non di questione amministrativa.

Il Consigliere Di Martino chiede se il parere della III Commissione possa essere cambiato.

Il Presidente risponde di no, ma precisa che il documento resterebbe agli atti e si voterebbe l'altro documento prodotto.

Il Consigliere Bianchimani ringrazia i colleghi per il lavoro svolto e sottolinea che il documento evidenzia le criticità e la mancanza di spazi sportivi. Chiede una sospensione del Consiglio per dare nuovamente uno sguardo al documento.

Il Consigliere Lezzi evidenzia il lavoro sinergico tra la I e la III Commissione. Sostiene che, nel regolamento in oggetto, non si valuta il contesto specifico di ogni Municipalità e che a Soccavo e a Pianura il quadro è diverso rispetto agli altri territori. Il Consigliere Lezzi chiede le dimissioni del Presidente della III Commissione De Giulio in quanto, a suo dire, non rispetta la volontà dei Commissari della I e della III Commissione, cambiando oggi la sua opinione. Lezzi dichiara che il documento deve essere bocciato e che occorre riproporre un nuovo documento. Nel documento redatto, secondo il Consigliere, si fotografa il territorio e il parere espresso è negativo in quanto vi è la necessità di esigere pari dignità rispetto alle altre Municipalità: il documento, secondo Lezzi, fungeva da spunto di riflessione.

Il Consigliere Romano afferma che può accadere di cambiare idea ma che avrebbe preferito fare un nuovo documento, con parere favorevole, ritirare il documento attuale o modificarlo. Romano afferma che, se si crea un nuovo documento, l'attuale dovrebbe essere modificato. Il Consigliere chiede di ritirare il documento oppure di votarlo e, dopo la discussione, produrre un documento che dia parere favorevole. Domanda, da un punto di vista tecnico, quale può essere la procedura per la presentazione dei documenti.

Il Consigliere De Giulio precisa di essere rappresentante della III Commissione e che, se i membri della maggioranza sono d'accordo nel voler cambiare il parere e se vi sono i numeri, si può procedere in tal senso. Precisa che, nei documenti, non ha mai firmato solo col suo nome ma sempre come "III Commissione".

Alle ore 13:19 entra l'Assessore Marco Lanzaro.

Il Consigliere Birra afferma che il documento è ben fatto ma che non avrebbe dato parere negativo in quanto non si è contrari alla Delibera, ma si cerca di dare soltanto delle indicazioni. Birra sottolinea che i Consigli servono a confrontarsi e che i Consiglieri sostengono i Presidenti di Commissione.

Alle ore 13:28 esce il Consigliere Lo Giudice Giovanna.

Il Consigliere Di Costanzo dichiara che la responsabilità non ricade sul Presidente De Giulio o sulla III Commissione e che vi è stata la scelta di dare parere negativo indicando alcune modifiche. Invita il Presidente di Municipalità a ritirare il documento.

Di Costanzo fa notare la mancanza del registratore e il Direttore specifica che quello che era stato consegnato era guasto.

Il Presidente precisa che il documento si può ritirare ma che non può farlo lui stesso, in quanto non è il proponente. Ribadisce che la proposta era quella di produrre un documento che avrebbe recepito i rilievi posti nel primo. Sottolinea che è una volontà politica ritirare il primo documento o fare altro.

Il Consigliere Di Costanzo dichiara: “In quanto Caporgruppo. chiedo di non ritirare il documento perché in questa sede nessuno può assumersi la responsabilità di farlo”.

Il Presidente ribadisce: “Se ci sono la volontà politica e i numeri, si può fare tutto. Le motivazioni del documento sono ineccepibili. Si sta discutendo solo sul dispositivo”.

Alle ore 13:32 entra il Consigliere Pisano Roberto.

Il Consigliere Lezzi chiede che, dopo gli interventi, vi sia la verifica del numero legale.

I Consiglieri Birra e Romano propongono di cambiare, nel documento attuale, il parere da “negativo” a “favorevole”.

Alle ore 13:35 si procede alla verifica del numero legale.

Risultano presenti i Consiglieri:

Bassano Federica - Bianchimani Roberto - Birra Giorgio - De Giulio Teresa - Di Costanzo Luca - Di Gennaro Valentina - Izzi Elio - Luongo Franco - Mangiapia Giovanni - Mazziotti Mario - Palmese Salvatore - Patierno Ugo - Pisano Roberto - Romano Agostino - Tirelli Fabio - Valentino Mattia - Varchetta Vincenza - Zecconi Luigi

Risultano assenti i Consiglieri:

Baiano Angela - Curcio Massimo - De Simini Antonio - Di Martino Antonio - Gaetano Giuseppe - Gelormini Mario - Lezzi Maurizio - Lo Giudice Giovanna - Monaco Patrizia - Petra Valerio - Ragno Assunta - Sanges Salvatore

Risultano presenti 18 Consiglieri più il Presidente: la seduta procede.

Il Presidente riepiloga: a seguito della discussione, è emersa la proposta Birra-Romano.

Birra ribadisce: “Chiediamo di cambiare parere da negativo a favorevole”.

Alle ore 13:39 entra il Consigliere De Simini Antonio e rientra il Consigliere Di Martino Antonio, che chiede l’appello nominale per la votazione.

Con 14 voti favorevoli, 3 contrari (Di Martino, Mangiapia, Petra), 3 astenuti (Palmese, Tirelli, Zecconi), è approvata la scelta di modificare il documento.

Il Presidente suggerisce di modificare l’ultima parte del documento con “...la III Commissione esprime parere favorevole, con l’invito all’amministrazione comunale a recepire i rilievi posti in motivazione”.

I Commissari che optano per la modifica sono d'accordo.

Alle ore 13:44 rientra il Consigliere Lezzi Maurizio.

Si procede, per alzata di mano, alla votazione del documento emendato (il documento prodotto dalla III Commissione e modificato).

Con 14 voti favorevoli, 4 contrari (Di Martino, Lezzi, Mangiapia, Petra), 3 astenuti (Palmese, Tirelli, Zecconi), il documento emendato è approvato.

Esauriti gli argomenti, il Presidente chiude la seduta alle ore 13:48.

Il Segretario
Dott.ssa Antonietta Agliata

Il Presidente
Avv. Andrea Saggiomo